



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, <http://arhangelsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о завершении процедуры банкротства

г. Архангельск

Дело № А05-2300/2023

21 сентября 2023 года

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Мазур Е.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Безердян Ю.Б.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) должника -
Макаренко (Гольгина, Сухарева, Емельяненко) Наталии Анатольевны (дата рождения:
10.08.1974; место рождения: г. Архангельск; место жительства: г. Архангельск; СНИЛС:
054-566-877 96, ИНН 290121760087),

при участии в заседании – не явились, извещены,

установил: 06.03.2023 в Арбитражный суд Архангельской области поступило
заявление Макаренко Наталии Анатольевны (далее – должник, гражданин) о признании
несостоятельной (банкротом). Определением от 09.03.2023 заявление должника принято
судом к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 03.04.2023 должник
признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества
гражданина; финансовым управляющим утвержден Уткин Максим Николаевич.

Сообщение о введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» 15.04.2023,
сведения о введении процедуры включены в Единый федеральный реестр сведений о
банкротстве 05.04.2023.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное
заседание.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры
банкротства и о выплате вознаграждение в размере 25 000 руб.; к ходатайству приложены
документы по процедуре банкротства, в том числе: отчеты финансового управляющего о
ходе процедуры, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния и
заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства,
ответы регистрирующих органов об имуществе должника и её супруга, сведения о
доходах должника, о расходах управляющего, доказательство частичного удовлетворения
требований кредиторов, протокол собрания кредиторов, доказательства направления
ходатайства лицам, участвующим в деле, другие (в полном объеме представлены через
систему Мой Арбитр).

Лица, участвующие в деле, уведомлены надлежащим образом о времени и месте
судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации в
картотеке арбитражных дел, в судебное заседание не явились, письменное мнение по делу
не представили.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд
считает, что ходатайство финансового управляющего подлежит удовлетворению с учетом
следующего.

В соответствии со статьёй 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. В рамках указанной процедуры банкротства на основании статей 213.25 – 213.28 Закона о банкротстве предпринимаются действия по установлению и продаже имущества должника, удовлетворяются требования кредиторов за счёт конкурсной массы должника. Положения Закона о банкротстве устанавливают, что задачей реализации имущества гражданина является наиболее полное удовлетворение требований кредиторов к должнику за счёт конкурсной массы, то есть имущества должника, имеющегося на момент введения реализации имущества гражданина и выявленного в ходе процедуры.

Как установлено пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчёт о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Из ходатайства управляющего и приложенных к нему документов следует, что необходимые мероприятия в ходе процедуры банкротства проведены, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 009 324 руб. 45 коп.; должник получает пенсию; сумма сверх прожиточного минимума включена в конкурсную массу; имущество, подлежащее реализации в процедуре банкротства, не выявлено, что подтверждается ответами регистрирующих органов в отношении должника и её супруга; за счет сформированной конкурсной массы частично удовлетворены требования кредитора (34 135 руб. 36 коп.). Иной возможности пополнения конкурсной массы нет. Согласно заключению финансового управляющего признаки фиктивного или преднамеренного банкротства не установлены, сделки в целях оспаривания не выявлены.

На основании изложенного, суд считает необходимым завершить процедуру реализации имущества в отношении должника. При этом суд учитывает, что доказательства, подтверждающие необходимость продления процедуры реализации имущества, в материалы дела не представлены.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина, реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании положений пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве правило об освобождении от обязательств не распространяется на требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении процедуры банкротства. Такие требования сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части. Кроме того, в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве определены случаи, при которых не допускается освобождение гражданина от обязательств исходя из конкретных обстоятельств дела. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на

неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.

Из положений Закона о банкротстве, статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также разъяснений, изложенных в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» следует, что обращение гражданина в суд с целью освобождения его от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия гражданина недобросовестными, поскольку в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Кредиторы о недобросовестности должника не заявили; сведения о том, что должник в процедуре банкротства действовал недобросовестно в материалы дела не представлены. Признаки фиктивного, преднамеренного банкротства финансовым управляющим не выявлены. Намеренного предоставления Должником неполных или недостоверных сведений кредиторам не установлено. При таких обстоятельствах, суд находит возможным освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Требование арбитражного управляющего о выплате вознаграждения является текущим и подлежит удовлетворению вне очереди на основании статей 134, 213.27 Закона о банкротстве. В связи с изложенным, ходатайство финансового управляющего о выплате вознаграждения подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223, 224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Реализацию имущества гражданина, введенную в отношении Макаренко Наталии Анатольевны, завершить.

Освободить Макаренко Наталию Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения определения наступают последствия, установленные статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Архангельской области в пользу финансового управляющего Уткина Максима Николаевича 25 000 руб. вознаграждения.

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 6:55:00
Кому выдана Мазур Елена Николаевна

Е.Н. Мазур